

**До Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної
комісії адвокатури**

вул. Борисоглібська, 3, 5-й поверх
м. Київ, 04070
тел.: +38 044 3233343
email: info@vkdka.org

Кулика Віталія Олександровича

вул. Слобожанська, 9а, кв. 82
сmt. Слобожанське,
Дніпропетровський р-н.,
Дніпропетровська обл., 52005
тел.: +38 067 1120111
email: vkulyk.post@gmail.com

**У дисциплінарному провадженні щодо
адвоката Богатиря Володимира Вікторовича**

свідectво про право на заняття адвокатською
діяльністю № 2000/10 від 25.12.2001 видане
Київською обласною КДКА
Адреса для листування:
вул. Голосіївська, 7, корпус 2, п/с 0054
м. Київ, 03039
тел.: +38 044 3637722
email: volodymyr@bogatyr.kiev.ua

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ЗАПИТ

Шановна Вища кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури!

У відповідь на лист ВКДКА вих. № 501 від 04 лютого 2026 року повідомляю наступне.

Надана відповідь не містить належного та законного вирішення мого клопотання від 23.01.2026 року щодо надання копій (витягів) з протоколів засідань ВКДКА, на яких розглядалася скарга адвоката Плавана Олександра Олександровича, подана в інтересах адвоката Богатиря Володимира Вікторовича, на рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Київської області у складі дисциплінарної палати № 464/2025 від 15.10.2025 року, а також щодо надання повного тексту рішення ВКДКА від 22 січня 2026 року за результатом розгляду зазначеної скарги.

Фактично має місце протиправна бездіяльність ВКДКА щодо розгляду мого клопотання по суті. Відмова обґрунтована формальними посиланнями на адвокатську таємницю та законодавство про захист персональних даних. Водночас мене безпідставно визначено як «третю особу», що не відповідає фактичним обставинам дисциплінарного провадження.

Моє клопотання не стосувалося розкриття адвокатської таємниці чи змісту правовідносин між адвокатом і клієнтом. Воно стосувалося виключно витягів з протоколів засідань ВКДКА від 22.01.2026 року та витягу з протоколу від 24.07.2025 року, де приймалося рішення № VII-009/2025 та № VII-010/2025, які є процесуальними документами

дисциплінарного провадження та за своєю природою мають зберігатися у матеріалах дисциплінарної справи. Аргумент про відсутність у Регламенті ВКДКА прямої вказівки щодо долучення протоколів до матеріалів справи не свідчить про те, що такі протоколи не повинні включатися до матеріалів дисциплінарного провадження. Відповідно до пунктів 3.33–3.34 Регламенту, хід засідання фіксується секретарем у протоколі, тож наявність протоколу є належним доказом дотримання процедури розгляду справи. Такий порядок ведення дисциплінарних справ відповідає усталеній практиці, що підтверджується, зокрема, наявним протоколом засідання дисциплінарної палати КДКА Київської області від 15 жовтня 2025 року.

Я є первинним скаржником та безпосереднім учасником дисциплінарного провадження, а відтак маю право ознайомлюватися з матеріалами справи та отримувати копії процесуальних документів, у тому числі витяги з протоколів засідань. **Пункт 3.35 Регламенту прямо передбачає, що витяги з протоколів засідань ВКДКА виготовляються та надаються на вимогу учасників дисциплінарного провадження і засвідчуються Головою ВКДКА, його заступником або Головою Секретаріату ВКДКА.**

Посилання ВКДКА на конфіденційний характер протоколів є необґрунтованим. Протоколи засідань є процесуальними документами органу адвокатського самоврядування. Відомості про склад Комісії, участь членів у засіданні, наявність кворуму та результати голосування не становлять адвокатської таємниці у розумінні статті 22 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Обмеження доступу до інформації можливе виключно із застосуванням трискладового тесту, передбаченого статтею 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації». У відповіді ВКДКА відсутній будь-який аналіз можливих негативних наслідків розкриття інформації, не визначено конкретний захищений інтерес та не доведено необхідність обмеження доступу, що свідчить про порушення вимог закону.

Щодо посилання представника ВКДКА Місяця А.П. на неможливість надання інформації, що містить персональні дані, звертаю вашу увагу на наступне.

Стаття 34 Конституції України встановлює, що кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань. Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Статтею 40 Конституції України передбачено, що усі мають право направляти індивідуальні чи колективні письмові звернення або особисто звертатися до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення і дати обґрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, що становить суспільний інтерес, визначає Закон України від 13 січня 2011 року № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації» (далі - Закон №2939-VI).

Так, відповідно до ст. 1 Закону №2939-VI, публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

Метою цього Закону є забезпечення прозорості та відкритості суб'єктів владних повноважень і створення механізмів реалізації права кожного на доступ до публічної інформації (стаття 2 Закону №2939-VI).

Статтею 3 Закону № 2939-VI визначені гарантії забезпечення права на публічну інформацію, зокрема: обов'язок розпорядників інформації надавати інформацію, крім випадків, передбачених законом, визначення розпорядником інформації спеціальних структурних підрозділів або посадових осіб, які організовують у встановленому порядку доступ до публічної інформації, якою він володіє, максимальне спрощення процедури подання запиту та отримання інформації.

Відповідно до ст. 5 Закону № 2939-VI одним із способів доступу до інформації є надання такої за запитами на інформацію.

Згідно з ст. 12 Закону № 2939-VI суб'єктами відносин у сфері доступу до публічної інформації є: 1) запитувачі інформації - фізичні, юридичні особи, об'єднання громадян без статусу юридичної особи, крім суб'єктів владних повноважень; 2) розпорядники інформації - суб'єкти, визначені у статті 13 цього Закону; 3) структурний підрозділ або відповідальна особа з питань запитів на інформацію розпорядників інформації.

Положенням п. 5 ч. 1 ст. 13 Закону № 2939-VI встановлено, що розпорядниками інформації для цілей цього Закону визнаються: 5) юридичні особи публічного права, державні/комунальні підприємства або державні/комунальні організації, що мають на меті одержання прибутку, господарські товариства, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток, паїв) прямо чи опосередковано належать державі та/або територіальній громаді, - щодо інформації про структуру, принципи формування та розмір оплати праці, винагороди, додаткового блага їх керівника, заступника керівника, особи, яка постійно або тимчасово обіймає посаду члена виконавчого органу чи входить до складу наглядової ради.

Усі розпорядники інформації незалежно від нормативно-правового акта, на підставі якого вони діють, при вирішенні питань щодо доступу до інформації мають керуватися цим Законом (ч. 4 ст. 13 Закону № 2939-VI).

Відповідно до ст. 14 Закону № 2939-VI розпорядники інформації зобов'язані: 1) оприлюднювати інформацію, передбачену цим та іншими законами; 2) систематично вести облік документів, що знаходяться в їхньому володінні; 3) вести облік запитів на інформацію; 4) визначати спеціальні місця для роботи запитувачів з документами чи їх копіями, а також надавати право запитувачам робити виписки з них, фотографувати, копіювати, сканувати їх, записувати на будь-які носії інформації тощо; 5) мати спеціальні структурні підрозділи або призначати відповідальних осіб для забезпечення доступу запитувачів до інформації та оприлюднення інформації; 6) надавати та оприлюднювати достовірну, точну та повну інформацію, а також у разі потреби перевіряти правильність та об'єктивність наданої інформації і оновлювати оприлюднену інформацію.

Згідно з ч. 1-4 ст. 19 Закону №2939-VI запит на інформацію - це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні. Запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту. Запит на інформацію може бути індивідуальним або колективним. Запити можуть подаватися в усній, письмовій чи іншій формі (поштою, факсом, телефоном, електронною поштою) на вибір запитувача. Письмовий запит подається в довільній формі.

Частина 5 ст. 19 Закону №2939-VI передбачає, що запит на інформацію має містити: 1) ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є; 2) загальний опис інформації або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо; 3) підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

У відповідності до ч. 1 ст. 20 Закону №2939-VI, розпорядник інформації має надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

Відповідно до ч. 1 ст. 22 Закону №2939-VI розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту в таких випадках:

- 1) розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;
- 2) інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону;
- 3) особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком;
- 4) не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону.

Згідно з ч. 2 ст. 22 Закону №2939-VI відповідь розпорядника інформації про те, що інформація може бути одержана запитувачем із загальнодоступних джерел, або відповідь не по суті запиту вважається неправомірною відмовою в наданні інформації.

Розпорядник інформації, який не володіє запитуваною інформацією, але якому за статусом або характером діяльності відомо або має бути відомо, хто нею володіє, зобов'язаний направити цей запит належному розпоряднику з одночасним повідомленням про це запитувача. У такому разі відлік строку розгляду запиту на інформацію починається з дня отримання запиту належним розпорядником (ч. 3 ст. 22 Закону №2939-VI).

Рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду. Запитувач має право оскаржити: 1) відмову в задоволенні запиту на інформацію; 2) відстрочку задоволення запиту на інформацію; 3) ненадання відповіді на запит на інформацію; 4) надання недостовірної або неповної інформації; 5) несвоєчасне надання інформації; 6) невиконання розпорядниками обов'язку оприлюднювати інформацію відповідно до статті 15 цього Закону; 7) інші рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації, що порушили законні права та інтереси запитувача. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду здійснюється відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України (стаття 23 Закону №2939-VI).

Відповідно до ст. 10-1 Закону № 2939-VI публічна інформація у формі відкритих даних - це публічна інформація у форматі, що дозволяє її автоматизоване оброблення електронними засобами, вільний та безоплатний доступ до неї, а також її подальше використання. Розпорядники інформації зобов'язані надавати публічну інформацію у формі відкритих даних на запит, оприлюднювати і регулярно оновлювати її на єдиному державному веб-порталі відкритих даних та на своїх веб-сайтах.

Публічна інформація у формі відкритих даних є дозволеною для її подальшого вільного використання та поширення. Будь-яка особа може вільно копіювати, публікувати, поширювати, використовувати, у тому числі в комерційних цілях, у поєднанні з іншою

інформацією або шляхом включення до складу власного продукту, публічну інформацію у формі відкритих даних з обов'язковим посиланням на джерело отримання такої інформації.

Публічна інформація, що містить персональні дані фізичної особи, оприлюднюється та надається на запит у формі відкритих даних у разі додержання однієї з таких умов: 1) персональні дані знеособлені та захищені відповідно до Закону України "Про захист персональних даних"; 2) фізичні особи (суб'єкти даних), персональні дані яких містяться в інформації у формі відкритих даних, надали свою згоду на поширення таких даних відповідно до Закону України "Про захист персональних даних"; 3) надання чи оприлюднення такої інформації передбачено законом; 4) обмеження доступу до такої інформації (віднесення її до інформації з обмеженим доступом) заборонено законом.

Перелік наборів даних, що підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, вимоги до формату і структури таких наборів даних, періодичність їх оновлення визначаються Кабінетом Міністрів України. При цьому до такого переліку Кабінет Міністрів України обов'язково включає інформацію, доступ до якої у формі відкритих даних передбачено законом. Створення та забезпечення функціонування єдиного державного веб-порталу відкритих даних здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері електронного урядування.

Звертаю увагу, що у відкритому доступі функціонує Єдиний реєстр адвокатів України, який містить відомості у формі відкритих даних, зокрема прізвище, ім'я, по батькові адвоката, дані про номер і дату видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, та іншу передбачену законом інформацію.

ПОРЯДОК ВЕДЕННЯ ЄДИНОГО РЕЄСТРУ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ затверджений рішенням Ради адвокатів України № 74 від 22 серпня 2022 року (зі змінами відповідно до рішення РАУ № 124 від 04.11.2022, № 8 від 21.02.2023, № 34 від 19.05.2023, № 64 від 20.05.2023 (далі - Порядок № 74).

Так пункт 3.1. розділу 3. «ВІДОМОСТІ, ЩО ВНОСЯТЬСЯ В ЄРАУ ТА ПОРЯДОК ВЗАЄМОДІЇ АДВОКАТІВ ТА АДМІНІСТРАТОРІВ БАЗИ ДАНИХ ЄРАУ ПЕРШОГО ТА ДРУГОГО РІВНІВ» Порядку № 74 передбачає, що до ЄРАУ вносяться такі відомості про адвокатів:

3.1.1. Прізвище, ім'я та по батькові адвоката;

3.1.2. Номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, назва органу, який прийняв рішення про його видачу; номер і дата прийняття рішення про його видачу (номер і дата прийняття рішення про включення адвоката іноземної держави до Єдиного реєстру адвокатів України);

3.1.3. Найменування і місцезнаходження організаційних форм адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку;

3.1.4. Адреси робочих місць адвоката (із зазначенням основної та/або додаткових адрес робочого місця), номери засобів зв'язку, адреси електронної пошти;

3.1.5. Інформація про зупинення, припинення або поновлення права на заняття адвокатською діяльністю;

3.1.6. Інформація відносно дисциплінарної відповідальності адвоката (орган, який прийняв рішення про дисциплінарну відповідальність, вид дисциплінарного стягнення, строк застосування, підстава) у відповідному профайлі в ЄРАУ (електронному наборі даних про адвоката) обліковується в загальнодоступному вигляді протягом строку застосування

дисциплінарного стягнення та 1 (один) рік після спливу його строку, за виключенням відомостей про позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю, стан яких залишається незмінним;

3.1.7. Інші відомості, передбачені Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та/або актами НААУ, чи внесення яких вимагається командами програмного забезпечення бази даних ЄРАУ, в тому числі відмітки про сплату внесків та електронна адреса, електронний варіант фотокартки адвоката, інформація про підвищення кваліфікації, відомості про адвокатів, які включені до Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну допомогу, та/або уклали контракт про надання безоплатної вторинної правової допомоги на постійній основі або договір про надання безоплатної вторинної правової допомоги на тимчасовій основі, які є обов'язковими для внесення реєстраторами (створювачами) Адміністратора бази даних ЄРАУ.

Враховуючи наведене, посилення представника ВКДКА на неможливість розголошення персональних даних адвокатів, які перебувають у відкритому доступі, не ґрунтується на вимогах Закону України № 2939-VI.

У рішенні ВКДКА № VII-010/2025 від 24.07.2025 року надісланого на мою електронну адресу 05 лютого 2026 року разом з листом № 501 від 04.02.26 з відмовою надавати витяги протоколів засідання ВКДКА із засідання де приймалося це рішення вже містяться персональні дані учасників засідання та членів Комісії, що свідчить про вибіркове застосування законодавства про захист персональних даних.

Крім того, щодо аналогічних протиправних дій з боку ВКДКА сформовано правову позицію, викладену у постанові Верховного Суду від 25.03.2025 у справі № 380/25348/23, якою підтверджено протиправність відмови у наданні відповідної інформації.

Щодо тверджень про направлення мені 19.08.2025 рішення № VII-010/2025 разом із супровідним листом № 4807 від 14.08.2025 повідомляю наступне.

Зазначене рішення я не отримував ані електронною поштою, ані поштовим відправленням.

Аналогічно не отримав рішення № VII-009/2025 від 24.07.2025.

Фактично з обома рішеннями я ознайомився самостійно на офіційному вебсайті ВКДКА лише після повідомлення 15.09.2025 КДКА Київської області про продовження розгляду дисциплінарних справ щодо адвоката Богатиря В.В.

У матеріалах дисциплінарного провадження завантажених мною з хмарного сховища ВКДКА відсутні будь-які докази направлення мені зазначених рішень, зокрема відомості про відправлення електронної кореспонденції, поштові квитанції, реєстри відправлень, повідомлення про вручення.

Разом із тим, аналіз комунікації між мною та КДКА/ВКДКА свідчить, що супровідні листи з рішеннями та повідомлення про засідання фактично надсилалися на мою електронну адресу КДКА Київської області в день їх виготовлення або наступного дня, що підтверджується матеріалами дисциплінарного провадження.

Отже, твердження про нібито направлення мені рішення № VII-010/2025 19.08.2025 із супровідним листом від 14.08.2025 не підтверджується жодними доказами.

Фактичне отримання рішення № VII-010/2025 від 24.07.2025 відбулося лише 05.02.2026 у відповідь на мій запит. Водночас рішення № VII-009/2025, належно завірене, мною досі не надійшло.

Враховуючи ненадсилання ВКДКА попередніх рішень у порядку та спосіб, передбачені пунктом 3.35 Регламенту ВКДКА, а також протиправну відмову у наданні витягів із протоколів засідань від 22.01.2026 та 24.07.2025, **повторно вимагаю:**

1. Надати повний текст рішення ВКДКА від 22.01.2026 за результатом розгляду скарги адвоката Плавана О.О., поданої в інтересах адвоката Богатиря В.В., на рішення КДКА Київської області № 464/2025 від 15.10.2025.
2. Надати витяг з протоколу засідання ВКДКА від 22.01.2026.
3. Надати витяг з протоколу засідання ВКДКА від 24.07.2025, на якому приймалися рішення № VII-009/2025 та № VII-010/2025.
4. Надати повний текст рішення ВКДКА № VII-009/2025 від 24.07.2025.
5. Надіслати зазначену інформацію на мою електронну адресу: vkulyk.post@gmail.com.

**Незважаючи на створені перешкоди в ознайомленні з рішенням та витягами з протоколів, позов про його скасування буде подано в межах 30-денного строку на оскарження, навіть без повного тексту, з долученням відеодоказу оголошення результативної частини та заявою про витребування судом повного тексту рішення і протоколів засідань ВКДКА.*

12 лютого 2026 року

Підписано КЕП: Кулик Віталій Олександрович